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# 最常见的修订要求

* 在全文中应使用主动语态，而非被动语态。例如，“我吃了甜甜圈（I ate the donut）”，而不是“甜甜圈被吃了（the donut was eaten）”。
* 在全文中对科学和通用（通俗）名称的使用应保持一致。如果使用通用名称，请在摘要和正文中第一次提到通用名称时给出物种的学名。如果使用学名，就没有必要再给出该物种的通用名称。
* 在图片说明和表格标题中应包括研究的类群、地点、国家和日期。
* 在摘要中应使用与所有灵长类相关的理论背景展开。
* 在摘要中应根据研究发现，以灵长类学的一般结论结尾。
* 在引言部分，首先阐述一般的理论背景，然后介绍研究的具体背景，而不是混合两者。以研究目的和研究计划结束引言。
* 如果您要提出预测，则应包括产生这些预测的假设。假设应该是理论上的解释，如果假设是正确的，您就会观察到预测的现象。
* 在手稿中应保持内容的顺序一致。例如，引言中提出了三个目标，那么应按照相同的顺序组织数据分析、结果和讨论部分的内容。
* 将方法（您所做的）放在方法部分，而不是结果（您发现的）中。
* 将解读（结果意味着什么）放在讨论部分，而不是结果中。
* 不要在文本中重复表格或图片中已显示的值。
* 应报告所有统计检验的全部结果，包括不显著的检验。
* 汇总统计结果或图表时应说明对于真实世界效应大小以及任何发现的统计意义。
* 用计算出对集中趋势的具体测量（例如，平均值、中位数、众数）替换“平均（average）”这样的表述。

# 出版伦理学

《国际灵长类学期刊》致力于维护科学记录的完整性。我们加入了出版伦理委员会（COPE，http://publicationethics.org/），并遵循其相关指导方针，保证于期刊提交或发表研究工作的公正性。

作者应该避免歪曲研究结果，这种做法会损害期刊的可信度，最终损害整个科学事业。作者可以通过遵循良好的科学实践规则来保证研究的诚信，包括遵守以下关于提交给期刊的手稿的声明：

* 该手稿没有同时提交给多个期刊。
* 该手稿（部分或全部）以前没有发表过，除非有新的内容扩展了之前的工作。在这种情况下，作者必须对材料的重复使用保持公开，以避免文本的循环使用（“自我剽窃”）。
* 以前的出版物不包括预印本或会议摘要。我们鼓励在预印本服务器、作者或机构网站上展示预印本（[出版商关于预印本共享的政策](https://www.springer.com/gp/open-access/preprint-sharing/16718886)）。
* 没有将一项研究分成几个部分来增加提交的数量，并随着时间的推移提交给各种期刊或一个期刊（这种做法有时被称为“意大利腊肠”出版）。
* 没有任何数据（包括图表）被捏造或篡改用来支持研究结论。
* 没有将他人的数据、文本或理论呈现为作者自己的（即剽窃）。必须给予其他作品适当的说明，包括被复制、总结或释义的内容。逐字复制的内容必须用引号引起来，受版权保护的材料必须获得许可。本期刊会常规使用软件来筛查剽窃行为。
* 所有作者和展开工作组织的任何负责机构必须在工作提交前同意提交稿件。
* 名字出现在提交文件上的作者必须对科学工作作出充分的贡献，因此必须对结果承担集体责任和义务。

如果我们怀疑有不当行为，主编将按照COPE的指导方针进行调查。如果经过调查后发现指控合理，主编将联系提交人，给予一次机会来解决相关问题。如果不当行为被证实，可能导致实施以下措施，包括但不限于：

* 如果文章仍在考虑之中，则拒绝接受它。
* 如果文章已经在网上发表，根据违规行为的性质和严重程度，主编要么对文章发出勘误，要么在严重情况下撤回文章。原因将在已公布的勘误或撤回通知中给出。
* 通知作者所属机构。

作者应准备好发送相关文件或数据，以验证结果的有效性。这可以是以原始数据、样本、记录等形式出现。

# 作者身份

作者身份为对研究的贡献提供说明，并承担一个责任。我们遵循这里制定的作者身份政策：<https://www.nature.com/nature-portfolio/editorial-policies/authorship>

我们非常鼓励与研究开展地区的研究人员间的合作，希望这些研究人员在符合标准时也被列为共同作者。当涉及多地区研究人员合作时，我们敦促研究人员仔细考虑其贡献和作者标准，使研究中的合作更加公平。

在致谢部分中列出所有不符合作者身份资格标准的贡献者。

在修订阶段要求添加或删除作者的请求是一个严重的问题，只有在收到所有作者的书面批准和详细的解释后才会被考虑。接受或拒绝该变更的决定应由该杂志的主编来决定。在我们接受了稿件后，我们不接受作者身份或作者顺序的更改。

所有提交给《国际灵长类学期刊》的文件必须包括对每个作者对最终产出的贡献或活动的解释。在手稿标题页上提交作者声明，使用作者的姓名或大写首字母。我们鼓励使用贡献者角色分类法（CRediT）系统：<https://credit.niso.org>。我们认识到，许多对研究的贡献并不包括在CRediT系统中，并鼓励作者在适当的情况下使用其他类别。

其他建议格式：

作者贡献：AJT和SSW构思并设计了实验。AJT和CR进行了实验，AJT、CR、FKB对数据进行了分析。AJT、CR、SSW撰写稿件；其他作者提供了编辑建议。

作者贡献：JM最初提出了这个想法，BLZ开发了方法，PDT进行了实地调查，BLZ生成了测序数据和分子分析，TT和BLZ合作进行了成像分析，ISS开发了数学模型，BLZ和ISS进行了统计分析，BLZ和ISS撰写了论文。

对于具有单一作者的手稿，请使用以下声明：

作者贡献：SGJ构思、设计、执行本研究，并撰写论文。没有其他人无权作者。

主编保留拒绝不符合这些要求的稿件的权利。作者将对虚假陈述或未能满足要求负责。

《国际灵长类学期刊》推荐COPE文件“如何处理作者争议：新研究者指南（How to handle authorship disputes: a guide for new researchers）”作为良好作者实践的指南。

大型语言模型（LLM），如ChatGPT，目前并不满足我们的作者标准。作者的归属带着工作的责任，不能有效地应用于LLM。LLM的使用应该适当地记录在手稿的方法部分（如果不适合在方法部分，则选择其他可替代的部分）。

# 包容和多样性的声明

我们鼓励作者在他们的最终修订版本的手稿中包括一个**包容和多样性的声明**（Inclusion and Diversity statement）。在稿件的标题页上提交声明。该声明不会与审稿人分享，也不会影响对手稿科学性的考虑。

这一包容和多样性声明的目的是提高透明度，提高对科学中包容性和多样性的认识，并将您的发表作为一个良好实践的例子。

您可能希望包括以下部分或全部声明：

* 作者名单包括来自研究进行地点的贡献者，他们参与了研究的概念化、研究设计、数据收集、分析和/或解释研究结果。
* 本文的一位或多位作者自认为自己是在科学上代表不足的少数族群。
* 本文的一位或多位作者自认为是LGBTQ+群体的成员。
* 本文的一位或多位作者自认为是残疾人。
* 在引用相关的参考文献时，我们也积极地促进了参考文献列表中的性别平衡。

# 声明潜在的利益冲突

作者必须披露所有可能使工作受到影响或产生偏向性的关系或利益。虽然作者可能觉得不存在利益冲突，但声明潜在关系和利益创造了更加透明的过程，令对作品的评估可以准确和客观。读者有权力知晓真实的或被认为存在的利益冲突，这并不意味着与资助研究的组织存在财务关系或接受咨询工作的报酬是不恰当的。直接或间接与研究相关的潜在利益冲突的例子可能包括但不限于以下几种情况：

* 期刊编辑委员会的成员资格
* 来自资助机构的研究资助（给予研究资助者和资助编号）
* 研讨会上的演讲酬金
* 参加研讨会的资金支持
* 教育项目的资金支持
* 雇佣或咨询
* 项目发起人的支持
* 承担顾问委员会或董事会或其他类型的管理类职位
* 与多家机构存在关联
* 财务关系，例如股权所有权或投资权益
* 知识产权（例如，专利、版权和版税）
* 配偶和/或子女参与工作存在经济利益

此外，财务或报酬之外的利益（即非经济利益），如果对读者相关也应该公开。这些包括但不限于与本研究直接或间接相关的个人关系或竞争利益，或可能影响您的研究的职业兴趣或个人信念。

通讯作者应收集所有作者的利益冲突声明，在允许正式协议代表的作者合作中，由通讯作者代表所有作者签署声明表格即可。

通讯作者应在参考文献列表之前的一个单独的部分中，在手稿的文本中包含一个摘要性的声明，以反映在潜在利益冲突声明表格中所记录的内容。

披露的例子：

资助（Funding）：本研究由X（基金编号X）资助。

利益冲突（Conflict of Interest）：作者A获得了A公司的研究资助。作者B获得了X公司的演讲酬金，并拥有Y公司的股票。作者C是Z委员会的成员。

如果不存在冲突，作者应说明如下：

利益冲突：作者声明他们没有利益冲突。

# 分类和名称

在使用科学名词和通用名称时应保持一致，不要来回替换使用。如果使用通用名称，第一次在摘要和正文中出现时应给出物种学名。如果使用学名，就没有必要给出通用名称。不需要包括定名人的名字。

我们鼓励使用当地的通用名称。

有关支持灵长类分类的说明要引用主要的、经过同行评审的科学文献。

在适用时使用strepsirrhine或tarsiers；不要使用prosimian。

不要缩写学名，除非在一段话中，您已经写出了相同的分类单元。

避免使用带有殖民主义含义的术语，即新世界（New World）和旧世界（Old World）。应使用正式的分类学术语（例如，platyrrhine和catarrhine）、美洲猴（American monkeys）和非洲-欧亚猴（Afro-Eurasian monkeys），或其他恰当的术语。

避免缩写，比如西部低地大猩猩的WLG（western lowland gorillas）。当第一次提到一个物种时，请给出完整的通用名称，然后使用较短的名词版本（如在这个例子中，使用gorillas）。

避免使用昵称。比如避免将黑猩猩chimpanzee写作chimp，红毛猩猩orangutans写作orangs，环尾狐猴ring-tailed lemurs写作ringtails。

国际地质科学联合会最近已将上新世－更新世的边界从1.8Ma移至2.6Ma，但许多研究晚新生代（后中新世）主题的研究人员都反对这一举动。我们不背书旧定义或新定义，但要求作者使用更新世和上新世术语时应在引言中说明使用的是哪一种，并引用相关参考。对新第三纪和第四纪的认识是由作者自行决定的。

# 良好的统计实践

《国际灵长类学期刊》赞同美国统计协会2016年关于使用p值的声明。（Wasserstein RL & Lazar NA. 2016. The ASA's statement on p-values: context, process, and purpose. The American Statistician, DOI: 10.1080/00031305.2016.1154108）。

本声明规定了六项原则：

1. p值可以表示数据与指定的统计模型的不兼容程度。
2. p值不能衡量所研究的假设是真实的概率，也不能衡量数据是由随机水平产生的概率。
3. 科学的结论和商业或政策决策不应该仅仅基于一个p值是否超过了一个特定的阈值。
4. 适当的推断需要充分的报告和透明度
5. p值或统计显著性并不衡量效应的大小或结果的重要性。
6. 就其本身而言，p值并不能提供关于模型或假设的良好证据测量。

该声明总结道：“作为良好的科学实践的重要组成部分，良好的统计实践强调良好的研究设计和实施、对数据进行多种数值和图形总结、理解研究的现象、对研究结果在上下文中进行解释、完整的报告，以及恰当的逻辑和定量理解数据摘要内涵。任何单一的指标都不能替代科学推理。”

更多细节请参见社论“《国际灵长类学期刊》推进透明和开放交流政策的变化与说明（Changes and clarifications to the policies of the International Journal of Primatology to promote transparency and open communication）”（Setchell et al., 2016. DOI: 10.1007/s10764-016-9925-x）。

有关如何报告统计方法和结果的详细信息，请参见第17节（方法）和第20节（结果）。

# 提交的类型和稿件的长度

《国际灵长类学期刊》是一个多学科平台，致力于传播基础灵长类学的研究。该期刊发表同行评议、高质量的原创文章，以灵长类动物为特色，收集了来自人类学、解剖学、生态学、动物行为学、古生物学、心理学、社会学和动物学等不同学科的实验室和野外研究。

原创**研究文章（research articles）**涉及灵长类学的各个方面以及灵长类动物及其栖息地的保护。强调了报道濒危或脆弱物种的文章，以提高人们对灵长类动物困境的认识。一篇研究文章通常总共不应超过35页，包括标题页、摘要、文本、致谢、参考文献、表格、图形图例和数字。

**综述文章（review articles）**综合当前对一个主题的理解，回顾支持和反对假设的证据，并提供除了列出研究之外的价值，并包括了未来工作的路线图。评论文章通常不应超过45页。对于较长的稿件，请在提交前联系主编。

**书评（book reviews）**通常是由书评编辑来征求的。我们也会考虑主动发表评论。书评应首先说明被评价作品的标题、作者、出版商、日期、页数、价格和ISBN编号。书评不应包括其他前置内容（标题、摘要、关键词）、标题、表格或插图。将评价人的姓名和地址放在书评的最后。

**短篇通讯（brief communications）**是简报型文章，汇报新的、简短的观察或结果。这些内容被限制为1000字和5个参考文献以内，最多包含一个图或表，没有摘要。短篇通讯的内容应帮助我们理解灵长类动物，并在所涉及的物种之外具有明确的理论意义。

**评论（commentaries）**是对最近在《国际灵长类学期刊》或其他期刊上发表的论文的批判性评论。这些内容被限制为1000字和5个参考文献以内，最多包含一个图或表，没有摘要。被评论文章的作者将有机会阅读评论并作出回应，但其长度和内容也受到同样的限制。如果这两份手稿在经过评审后被认为是可接受的，那么回复将与评论一起发表，通常是在同一期的期刊上。

**数据描述（Data descriptors）**是对具有科学价值的数据集的描述。正文应包括：标题；摘要；背景和总结（指示性字数最多700字）；方法（不限长度）；数据记录（不限长度）；技术验证（不限长度，此处应专门说明数据质量）；使用说明（不限长度，使数据易于解释）；代码可用性（如果需要）；参考文献。必要时包括图表和表格。在进行同行评审之前，数据集必须存储在适当的存储库中。如果没有这样的存储库，或者可用的存储库不支持机密的同行评审，我们会要求作者将他们的数据提交到一个通用存储库（例如，figshare或Dryad）。在同行评审过程中，编辑和审稿人将评估所选择的存储数据集的存储库的适当性、存储数据集的完整性和它们的实用性。当数据描述发布时，作者将被要求公开发布数据集。我们要求审稿人集中关注用于生成数据步骤的技术质量、结果数据集的价值、数据描述的完整性以及与任何现有社群标准的通用性。

我们欢迎就特定主题提出客座编辑的**特刊（Special Issues）**或**专栏（Special Sections）**的建议。一期特刊是该期刊的整整一期，应该包括大约12-14篇文章。一个专栏是一个较小的文章集合。特刊或专栏的文章可以包括原创的研究文章、综述文章、评论和客座社论。如提出特刊，请将以下资料发给主编：

1. 提议的标题
2. 建议的客座编辑
3. 250字的摘要，解释为什么这个主题很重要
4. 预期贡献的清单
5. 提交文件的估计时间表

如果您对期刊的目标和范围有任何疑问，请与主编联系。

# 准备要提交的手稿

《国际灵长类学期刊》采用了双盲评审。这意味着在整个评审过程中，审稿人和作者身份都向对方隐藏。双盲同行评审旨在通过解决与个人偏见有关的问题，如基于性别、资历、声誉和隶属关系的问题，使评审过程尽可能公平。我们承认审稿人有可能从手稿内容中识别作者，然而大多数提交给《国际灵长类学期刊》的手稿都是由多位作者撰写的，采用双盲审查可以提醒审稿人避免偏见。请记住对作者的猜测可能是错误的。

为了便于双盲审查，请确保您的手稿不会透露您的身份。为此，请将以下文件作为单独的文件提交：

* 标题页和致谢
* 没有作者细节的完整的匿名文本
* 匿名的补充材料

我们不需要投稿附信（cover letter）。

# 整体风格和格式

《国际灵长类学期刊》上的文章以英文发表。为了提高可访问性，我们欢迎以英文以外的语言翻译全文，并作为电子补充材料的一部分提交和发表。我们也鼓励作者提供翻译的摘要，我们会将其作为文章的一部分发表。

手稿应该良好呈现给读者，使用正确的语法、拼写和标点符号。文本应清晰、可读、简洁。在提交前，请仔细阅读您的手稿。

在Word提交手稿。以.docx格式（Word 2007或更高版本）或.doc格式（较旧的Word版本）保存文件。

整个文本使用双倍行距。

设置连续页码。

从第一页开始使用连续行号。

不要使用脚注。

用空行或清晰的缩进明确区分出新段落。

使用制表符（tab）或其他命令来缩进，不要用空格条。

使用方程编辑器或在线方程编辑器（如MathType）输入方程。定义一个方程中使用的所有变量。

尽量减少对缩写的使用。如果您发明了新的缩写，您的读者将需要学习它们，或者回去查阅它们。定义在摘要中第一次提到的所有缩写，在正文中再次定义一遍。定义时应给出完整的术语，然后将缩写放在括号中。此后始终使用该缩写。

使用让读者可以不言自明的术语（例如，“wet season”而不是“period 1”）。

确保您的想法的顺序和表述是合乎逻辑的，并在整个引言、方法、结果和讨论部分中遵循相同的顺序。

避免口语化、行话和新闻报道。

避免自我推销和不必要的新奇主张（例如，“我们提供了第一个证据”或“我们是第一个展示的”）。相反，要向读者解释这项研究如何帮助对问题产生新的理解，并解释为什么这些发现是有趣的。

利用国际自然保护联盟（IUCN）的类别标准，如易危、濒危和极度濒危。

时态的使用应保持一致。一般来说，在方法、结果和讨论中使用过去时态。

句子的开始应避免用“作者（年份）……”。相反，将其表述为“您想要强调的发现（作者，年份）。”

在全文中使用主动语态，而不是被动语态。换句话说，用我/我们来说明您所做的、观察到的等等。每句话都应该有一个明确的主语。根据行动者的数量，适当地使用“我”或“我们”。

避免将给读者的指导放在括号里，例如（参见达尔文，1859年关于物种起源的更完整的讨论）。参考文献足以引导读者找到信息的来源。

使用阿拉伯数字（1、2、3等）标注文本中提及的图片和表格，并将图表插入提到它们的段落之后。

不要使用“结果呈现在表/图1中”等类似表达，而是将表格或图片的内容加以总结，并在该句之后将所提及的图表引用放在括号内，例如：“我们发现性别之间的体重存在显著差异（图2）”。

在数字和测量单位之间插入一个空格（6 m，14 ml）。

标题的级别不要超过三级。不要对标题进行编号。确保标题清晰。

# 标题页和致谢

提交一个完整的封面页，包括标题、作者和单位信息，另一页上放上完整致谢内容。

标题页应包括标题；所有作者的全名（名和姓），以作者希望出现在发表物的形式呈现；作者的机构关系；负责接收证明、通讯和重印请求的作者的姓名、地址、电话号码和电子邮件地址；以及任何机构归属发生变化的作者的当前地址。

致谢应包括对资金和其他支持的声明，以及资助机构的全称，并包括任何免责声明、利益冲突和对未达到共同作者水平贡献人员的致谢。所有被致谢的个人都应该意识到这一事实，并同意被纳入其中。您可以声明每位作者对研究的贡献，感谢在某次修订中审稿人和编辑的意见，这也包括稿件之前提交给其他期刊时收到的评论。

# 匿名文本

完整的匿名文本中应删除了作者姓名和机构信息。此外：

* 删除像“正如我们前面所展示的”这样的短语
* 谨慎地命名文件
* 删除致谢部分

# 标题

提供一个简洁、信息丰富的标题。我们不鼓励新闻性或口语化的标题。

如果在标题中包含物种名称，还包括相应的学名。

包括一个简化版标题（running title）。

# 摘要

摘要应由一个不超过250字的完整段落构成，没有引用。

摘要必须总结整个论文，包括一般的研究背景、目标，对方法的简明说明，包括样本量的说明，对最重要的结果的清晰描述，以及简要的结论，包括可推广的灵长类学结论。

使用与所有灵长类学相关的理论背景作为摘要的开始，不要仅以您的目标或研究分类单元作为开始。

避免含糊的陈述，比如“我们讨论我们发现的含义（we discuss the implications of our findings）”。请提供一个关于这个讨论的摘要。

摘要不应包含无法解释的缩写或术语。

摘要通常不应该包含引文，但如果包含，应该写出完整的来源，因为不是所有的读者都能够访问全文。

我们欢迎用英语以外的语言翻译摘要。翻译后的摘要应直接放在英文版的下面。在翻译摘要的末尾，请添加以下文本：*The publisher did not copy edit the abstract translation*（出版商未对翻译的摘要进行格式编辑）。

# 关键字

为索引提供4到6个关键字。各个关键词都不应该重复标题。

# 引言

通过引言介绍研究的背景。首先是广义上的，从研究的一般背景开始，然后重点关注要解决的具体问题。而从研究物种开始是不合适的。

首先总结一下您对所讨论的问题的当前理解（概述）。回顾先前关于该主题的研究文献，强调为什么这个问题是重要的，还有什么还不清楚。说明某一主题发表的论文数量通常不是开启综述的好方法。

避免列出引用文章，但不提供有关其内容的信息。在适当的地方对文献进行评论，而不是列出一长串的文章。

假设需要引用提出假设的原作者。确保文献引用得合理恰当。例如，当其他团队也研究同一主题时，只引用您团队的工作是不合适的。合理地回顾之前的研究，而不是只强调早期工作的局限性。

我们鼓励作者引用使用英语以外的语言所发表的相关研究。

当完成背景概述之后，开始介绍您的具体案例（例如，研究的分类单元），并描述为什么它是一个特别合适的选择来提高我们对现有问题的认识。在该具体介绍您的研究案例部分，不应再出现进一步的一般介绍（即适用于比该案例研究更广泛的材料）。

在引言的末尾，清楚地陈述研究目标，简洁地解释解决问题的方法和研究的合理性。提出明确的研究问题或明确陈述假设和预测。假设是对一种现象的潜在理论解释。预测是假设为真时对可能观察到现象的预测并且可以测量。在这一部分中不提供额外的文献回顾。不要在引言中总结研究结论。

# 方法

方法部分应清楚地描述您是如何进行研究的，包括对研究地点的描述、研究对象的详细信息、研究设计和数据收集、实验室分析和统计分析。

提供您如何获得“结果”中报告的所有数据的详细信息，但不要包括没有报告的数据的收集方法。定义所有的术语，并使用子标题来组织这些内容。

详细地描述数据收集和实验室分析过程，以便其他研究人员可以重复工作。这可能涉及重复之前出版物里的内容。

不要把结果放在方法中，除了用于设计研究的初步结果。

在题为“统计分析”的小节中描述统计分析。描述您如何按照引言的顺序检验预测。包括汇总数据的方式（方法等），并报告可变性（SEM、SD等），以及所使用的任何转换。说明对检验选择的合理性，并提供所进行检验的详细信息。清楚地解释检验是探索性的还是验证性的（测试预测），并检查这是否符合引言中的预测。

《国际灵长类学期刊》要求呈现数据选择、数据操作和所有数据分析的所有细节，作为研究的一部分，以便分析可以被再现、重复和充分理解。

使用广义线性模型（GLMs）、广义线性混合模型（GLMMs）等方法的作者应该解释他们如何考虑模型的假设，并测试他们的数据集，以确保没有违反模型的基本假定。

# 伦理声明

在方法中标题为“伦理声明”的单独小节中讨论研究的伦理考虑.

与动物相关的研究工作：

* 在相关情况下，包括一项声明（1）研究符合相关机构动物护理委员会批准的协议（说明委员会的名称）；（2）该研究符合该研究所在国家的法律要求。如果该研究被授予豁免，不要求伦理批准，请在手稿中提供授予豁免的委员会的细节。
* 说明实验设计和程序的任何伦理影响，并指定为开展工作而获得的任何许可证。
* 描述为最大限度地减少对受试者的福利影响而采取的程序，包括样本量的选择、试点测试的使用和预先确定的干预规则。描述为提高受试动物福利而采取的任何步骤。
* 如果这项研究涉及捕获野生动物，请详细说明它们是如何被捕获的，它们被捕获的时间和地点，以及它们是否被送回野外。包括为尽量减少对动物福利影响而所采取的程序细节。
* 如果您使用无线电遥测技术，请提供捕获方法的细节，并包括在研究结束时如何移除设备。

与人类参与者相关的研究工作：

* 说明批准该研究的人类研究或政府伦理委员会。如果该研究被授予豁免，不要求伦理批准，请在手稿中提供授予豁免的委员会的细节。如果您没有进入这样的委员会，但有其他证据表明您的项目有外部道德审查，请联系主编讨论这个问题。
* 包括一份声明，确认该研究符合您进行该研究的国家和社区以及您的祖国（如果不同的话）的所有要求。
* 包括一份声明，确认所有人类研究参与者都给予自由、事先和知情的同意参与研究。简要解释一下您在研究期间参与的同意过程。解释您在设计研究时考虑的和在研究过程中遇到的伦理问题。解释您如何处理保密性和匿名性等问题，如何保护数据，以及如何识别参与者面临的潜在风险，以及如何减轻这些风险。

请咨询相关指南，包括：

* [《IPS灵长类学野外研究最佳实践守则](https://internationalprimatologicalsociety.org/wp-content/uploads/2021/10/Code-of_Best_Practices-Oct-2014.pdf)》（IPS Code of Best Practices for Field Primatology）
* 《行为研究和教学中动物处理指南》 （Guidelines for the treatment of animals in behavioural research and teaching in *Animal Behaviour*, 2006, 71, 245–253）以及 《报告动物活体研究的ARRIVE指南》（the ARRIVE guidelines for the Reporting of In Vivo Experiments in Animal Research in *PLoS Biology* 8: e1000412. doi:10.1371/journal.pbio.1000412. ）
* [《社会人类学家协会（ASA）关于良好研究实践的伦理指南](https://www.theasa.org/downloads/ethics/asa_ethicsgl_2021.pdf)》（Association of Social Anthropologists (ASA) ethical guidelines for good research practice）

# 数据可用性声明和开放科学

《国际灵长类学期刊》鼓励作者提供支持其研究结果的数据，最好的形式是将数据放在适当的存储库中，不过另一种选择也可以是作为文章的电子补充材料。数据共享允许其他人检查您的分析，并拓展您的工作。向《国际灵长类学期刊》提交手稿的作者不必公开他们的数据，但必须在手稿的“数据可用性”部分表明是否会将数据提供给其他研究人员。

在一些不可能或不被建议公开分享任何或所有数据和材料的情况下，如包含人类参与者的数据或濒危物种的位置，作者可以在其手稿中对这种情况进行解释。

数据可用性声明可以采用以下形式之一（对于多个数据集，则可以采用多个形式的组合）：

1. 在当前研究期间生成和/或分析的数据集可在[某某]存储库中获得，[插入访问数据集的长期链接]。
2. 由于[为什么数据不公开的原因]，在当前研究中生成和/或分析的数据集不能公开，但在合理的要求下可从通讯作者处获得。
3. 在合理的要求下，本研究期间和/或分析的数据集可从通讯作者处获得。
4. 数据共享不适用于本文，因为在当前的研究中没有生成或分析任何数据集。
5. 在本研究中产生或分析的所有数据均包含在本篇发表的文章[及其补充信息文件]中。
6. 支持本研究结果的数据可从[第三方名称]获得，但这些数据的可用性受到限制，这些数据是在当前研究的许可下使用的，因此不能公开获得。但是，经合理要求并经[第三方名称]许可，可从作者处获得数据。

这些要求遵循了施普林格自然基金会的研究[数据策略类型三](http://www.springernature.com/gp/group/data-policy/policy-types" \l "c10309832)（生命科学）。

为了鼓励和赞成开放科学，被《国际灵长类学期刊》接受的文章有资格获得认可开放科学实践的徽章：公开数据和公开材料。有关徽章的信息，请阅读我们的社论“《国际灵长类学期刊》推进透明和开放交流政策的变化与说明（Changes and clarifications to the policies of the International Journal of Primatology to promote transparency and open communication）”（Setchell et al., 2016. DOI: 10.1007/s10764-016-9925-x）。您还可以在这里找到更多关于开放科学框架的百科信息：（<https://osf.io/tvyxz/wiki/home>）.

若要申请认可公开实践的徽章，请联系主编。

在这些文章中有一些关于如何提高数据的可重用性的良好建议：

Wilkinson, M., Dumontier, M., Aalbersberg, I. et al. The FAIR Guiding Principles for scientific data management and stewardship. Sci Data 3, 160018 (2016). <https://doi.org/10.1038/sdata.2016.18>

White et al 2013: Nine simple ways to make it easier to (re)use your data. Ideas in Ecology and Evolution 6:1-10

我们鼓励作者分享他们的数据分析代码。

# 结果

结果部分应该以简洁和符合逻辑的顺序报告研究的发现。这一部分不应该包含介绍性的材料、方法或讨论。

用数据支持您的陈述。在适当时以表格或图片展示数据。

用文字总结所发现的结果，并提及表格或图片，但不要重复表格中呈现过的值。

报告总结过的数据，而不是原始数据。不要使用“平均（average）”，而要指定所报告的平均类型（平均值、中位数、众数等）。

使用“X ± SD/SE”的格式表示平均值和标准偏差/标准误差（即，平均体重= 6.38 ± SD 1.29 kg或平均冠臀长度= 425 ± SE 3.26 mm）。

范围表示的方式为“range：15-29”。

将样本大小写为“N=731”。

将小于1的数字写为“0.x”而不是“.x”。

使用适当的小数点后位数。

使用百分比时要有原始数据。

在呈现统计结果中所有P值时（包括不显著结果），使用尽可能精确的值。使用高度显著值的阈值（例如，P < 0.001）。

统计分析的结果应包括统计检验的名称，后面是冒号、检验统计量及其值、自由度或样本量（取决于哪个最适合该检验）和P值。这些条目应该用逗号隔开。例如，Wilcoxon signed-ranks test: N = 20, Z = 3.82, P < 0.001；ANOVA: F = 2.26, df = 1, P = 0.17。如果您在同一段落中报告了类似的检验结果，则不需要重复该统计检验的名称。

当使用广义线性模型（GLMs）、广义线性混合模型（GLMMs）等时，在报告每个预测变量的显著性之前，应先报告完整模型的结果。

请记住，P值并不能衡量效应的大小，所以除了统计显著性之外还要报告效应大小（平均值、回归斜率、相关系数、优势比等）。通过呈现总结的统计数据、数字例子或图表，将所有有关生物学意义以及统计意义的信息汇总起来。

我们鼓励使用证据强弱来说明P值（见https://doi.org/10.1016/j.tree.2021.10.009）。

《国际灵长类学期刊》要求以数字或图形形式汇总数据，并要显示所有的数据分布，而不是将小样本量的数据进行概括统计。

报告在结果部分中进行的所有统计分析的完整产出，包括对同一假设的替代检验、所有检验的协变量和不显著的结果。

# 讨论

讨论应该总结和解释您的主要发现，并将它们放在已有知识的背景中。这些内容应该与引言中给出的问题、假设和预测联系起来，检查这些研究结果是否支持这些假设，并将这些研究结果与以前的研究结果进行比较。

讨论部分从对研究发现的总结开始。没有必要重复研究目标。

讨论中不应该重复结果部分的内容，但可以适当总结。这里不应该包括在结果部分中没有报告的进一步结果。

一个比较有用的方式是将每一个主要的发现分布放在一个单独的段落中讨论，将您的结果与以前的研究结果进行比较，并对任何差异给出可能的解释。

讨论支持和不支持您的假设的结果，并充分说明其他解释。在整个讨论过程中，都要讨论您的研究的局限性，而不要作为一个单独的部分说明。

通常，不提及该研究结果的段落不属于您的讨论。

以研究结果对灵长类学更广泛的影响结束，而不要仅落脚到您的研究分类单元。

# 引文

当关注的是关注信息而不是作者时，使用括号插入引文。当希望强调作者的论点而不是研究发现时使用叙述性引用。

我们鼓励作者回顾和引用英语以外的语言文献。

# 参考文献列表

参考文献列表应只包括在文本中有所引用的且已出版或被接受的作品。个人交流和未发表的作品只能在文本中提及，因为读者无法获取它们。

《国际灵长类学期刊》采用APA第7版参考文献格式。

(<http://www.apastyle.org/>)。请参见这里的例子：<https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples/journal-article-references>. 如果一篇期刊文章有DOI，请在参考文献列表中包含DOI。

# 表格

使用表格来避免在文本中的重复。

在正文中第一次提及相关表格段落的正下方插入该表，以方便审稿。

使用阿拉伯数字对所有表格进行编号（表1、2、3）。

以连续的数字顺序为文本中的所有表格编号。

在每个表格上方写上表格标题，简要解释表格的组成部分。包括相关的研究分类单元、地点和日期。不需要在标题中重复表头内容。

读者应该能够在不参考文本的情况下理解表格。

除非必要，应避免使用缩写。如果需要缩写，请在标题中使用与文本中相同的术语来定义它们。

如果有任何以前发表的材料，在表格注释的末尾引用原始来源来确定。

不要将表格分成单独的部分（例如，表1a和表1b）。创建单独的表（表1、表2）或合并相同列或行下的数据。

表格应包括测量的单位。

# 图片

使用图片来让读者评估数据和研究发现。

绘制数据，让读者可以检查数据分布。例如通过使用散点图指示成对或匹配的数据，特别是在样本量较小时。在适当的情况下说明配对之间的差异。箱形图比条形图含有更多信息量。

小样本量研究的数据应该显示数据的完整分布，而不是汇总统计数据。

在使用非参数统计检验时，报告中位数。当报告配对或匹配数据的非参数统计数据时，报告的是每种情况下的中位数差异而不是中位数值（与平均值不同，中位数不是可加性的，因此中位数差异与每种情况下的中位数之间的差值不相同）。

有关在图表中显示数据的更多信息，请参见Weissgerber et al 2015. Beyond bar and line graphs: time for a new data presentation paradigm. PLoS Biol 13(4): e1002128. http://dx.doi.org/10.1371/journal.pbio.1002128.

在正文中第一次提及相关图片段落的正下方插入该表，以方便审稿。

使用阿拉伯数字对所有图片进行编号（图1、2、3）。

以连续的数字顺序为文本中的所有图片编号。

用小写字母（a、b、c等）表示图片的各部分。

如果您的文章包含图片的附录，请继续接着正文中最后一个数字进行编号。不要重新编号附录中的图片，比如“A1、A2、A3等”。

确保坐标轴是黑色的。

避免不必要的网格线、着色和框架。

不要使用模糊的线条或字符，并检查图形中所有的线条和字符在最终尺寸上是否清晰可见。所有线段应至少有0.1 mm（0.3 pt）宽。字体大小应该为8或8以上。

标记所有轴，并包括测量单位。

在标签中使用适当的小数位，确保沿轴的所有数字都具有相同数量的有效数字（例如，1.0、1.5、2.0而不是1、1.5、2）。

不要在轴标签和轴刻度中重复使用“%”。

匹配图形之间的字体和字体大小。在一幅图中，确保轴标签的大小相似。

确保所有图片在灰度上都有所区分。

网上出版的彩色插图是免费的，作者需要承担在印刷版中的颜色的额外成本。如果有必要印刷彩色图片但缺乏资金，请联系主编。

如果打印版本中使用黑白打印，请确保各种信息仍然可见。许多颜色在转换为黑白时是无法区分的。

地图中应包括比例尺和罗盘指示方向。

如果在照片中使用了任何放大倍数，请使用图中的比例尺来表示。

插图的最低分辨率应该为300 dpi。

在线附录（电子补充资料）中的图片应另外编号。

每个图片都应该有一个简洁的标题，准确地描述它所显示的内容。

在图标题中包括研究分类单元、地点和日期。

如果一个图形包括被捕获的动物的照片，请在标题中说明您的捕获权限。

如果一个数字包括人类处理灵长类动物的情况，则需说明伦理许可的细节。

读者应该能够在不参考文本的情况下理解图片。定义标题中的所有缩写和术语，使用和文本中相同的术语。

在图片标题中明确图中找到的所有元素。

在图片注释的末尾引用原始来源来确定以前发表的材料。

生成的人工智能图像：请检查[施普林格关于生成式人工智能图像的政策](https://www.springer.com/us/editorial-policies/artificial-intelligence--ai-/25428500)（[Springer’s policy on generative AI images](https://www.springer.com/us/editorial-policies/artificial-intelligence--ai-/25428500)）并确保您的工作符合其中所描述的原则。

# 电子补充材料

施普林格接受将多媒体文件（动画、影像、音频等）以及其他补充文件与文章或书籍章节一起在网上出版。这种方式可以为文章添加丰富度，因为有些信息无法打印或者以电子形式呈现更方便。

我们鼓励将文本全文翻译作为补充材料，我们也鼓励作者为相关利益方提供其文章非技术性或其他形式的总结。

电子补充材料出版时将保持从作者收到的状态，不进行任何转换、内容编辑，或格式编辑。

文本内必须以文内引用的方式具体提及所有的电子补充材料，引用方式和提及图片与表格类似。将补充文件称为“在线资源（Online Resource）”，例如，“如动画所示……（Online Resource 3）”。

在致谢部分之后提供支持信息的简要描述，格式如下：

Supporting Information XXX (Appendix S1) and XXX (Appendix S2) are available online.

所有电子补充材料以标准的文件格式上传。

确保电子补充材料供审稿人审阅时经过处理不显示作者信息。要发表时，请在每个相关文件中包含以下信息：文章标题、期刊名称、作者姓名、机构信息，以及通讯作者的电子邮件地址。

请记住，较大的文件可能需要很长的下载时间，而且一些用户在下载过程中可能会遇到其他问题。

您可以将多个文件压缩为.zip或.gz文件。

这些文件的命名要连续，例如，“ESM\_3.mpg”“ESM\_4.pdf”。

为每个补充文件提供一个描述文件内容的简洁标题。

# 实证研究透明度检查清单

我们鼓励作者使用以下清单，该清单改编自Tools for Transparency in Ecology and Evolution （TTEE） 1.0，于2016年8月31日从<https://osf.io/y8aqx/>下载）。该工具旨在帮助作者最大化其作品的透明度。透明度包括提供数据、数据整理和分析时使用的代码、方法细节，以供其他研究者评估和复制。

|  |  |
| --- | --- |
| **类别** | **描述** |
| **引言** |  |
| 研究目的 | 说明进行研究和收集数据的原始目的 |
| **方法** |  |
| 元分析 | 如果该研究使用元分析，请遵守元分析检查表的要求组成部分（见https://osf.io/y8aqx/的TEE检查表） |
| 背景 | 如果文章报告的结果来自一个大型研究的一部分，应声明大型研究关注的更广泛的视野，如果适当的话，指明该大型研究产出的其他发表的文章 |
| 盲实验 | 如果可能的话，应令数据收集人不清楚受试者所受的实验处理。报告是否实施了盲法实验。 |
| 位置 | 对于实地研究，包括具体位置（例如，经纬度、海拔） |
| 研究时间 | 报告研究的开始日期、结束日期、持续时间以及选择该持续时间和结束日期的理由 |
| 采样时间 | 报告时间（日期、一天中的时间等）以及采样的频率，包括样品的存储时长 |
| 研究条件 | 描述作者认为可能与研究问题和分类群相关的环境或其他条件（例如，温度、光暗循环等）。 |
| 受试者和实验处理 | 说明选择受试者和分配受试者到各实验处理中的方法原则（例如，随机分配），包括生物的分类单元、来源和背景（例如，自交系、商业种子、从X个雄性和雌性中捕获的野生个体、实验室繁殖第Y代等），并根据需要说明机构批准情况 |
| 设计 | 描述实验或研究的设计，包括完整的处理因素和相互作用，设计结构（例如，析因、封闭、嵌套、分层），实验单元和重复实验 |
| 处理程度的大小 | 报告独立（解释/预测）变量的处理和控制值（包括单位和变化） |
| 决定样本量 | 报告样本量是如何决定或确定的。如果在研究开始前没有设置样本量，则解释抽样的停止规则 |
| 样本量 | 报告所有数据的样本量，包括数据的子集（例如，每个处理组、其他子集），以及用于所有统计分析的样本量。理想情况下，也可以在结果部分进行报告 |
| 分析方法 | 提供数据分析的精确细节（包括计算机软件程序和包的信息，以及注释的完整代码或命令集）作为补充材料，提交并在永久支持访问的平台上存档 |
| 数据 | 将以分析为基础的数据作为补充材料提交，并存档在永久支持访问的、公开访问的数据库中 |
| 材料 | 提供全面的材料作为补充文件，并在发表时提交并在永久支持访问的平台上存档。这些材料指的是被排除在方法部分之外，但可能对解释结果或以后重复研究的尝试很重要的内容。 |
| 凭证标本 | 如果在适用且允许的情况下，将所研究分类单元的凭证标本保存在合适的、受监管的收藏中 |
| 复现 | 如果研究是复现其他研究，应有所说明，并确定本研究与原始研究之间的方法差异 |
| 资金来源和利益冲突 | 声明所有的资金来源和潜在的利益冲突 |
| 道德和许可 | 如果适用，提供道德和其他必要许可证的相关细节（例如，许可证名称、许可证编号等） |
| **结果** |  |
| 完整的统计报告 | 充分详细地列出每一个统计检验和分析，方便经验丰富的人能够复现并完全理解这些方法  充分报告每个统计分析的结果。对于大多数分析，这包括（但不限于）集中趋势的基本参数估计（如平均值）或其他基本估计（回归系数、相关性）和变异性（如标准偏差）或不确定性的相关估计（如置信度/可信区间）  根据所进行分析的类型，需要不同的额外信息来增加报告的透明度。  对于零假设检验，应该至少包括检验统计量、自由度和p值。  对于贝叶斯分析，应该至少包括显眼选择和MCMC（马尔可夫链蒙特卡罗）设置的信息（例如，预烧期、迭代次数和稀疏间隔）。  对于分层和其他更复杂的实验设计，应提供完整的设计和分析信息，包括识别检验的适当层级（如说明裂区实验设计中使用的分母）以及结果的全面报告（如在分区实验设计中使用的区块信息）。  其他类型分析的相关信息会有所不同，但在所有情况下都应包括足够的信息用于充分评估设计和分析 |
| 承认事后分析 | 当在数据分析后提出假设时，应该对此承认 |
| **参考文献** |  |
| 引用存档的数据、代码和材料 | 正确引用他人提供的并在本手稿中使用的任何存档数据、代码或材料 |
| 文献引用 | 引用一篇文章时，作者应保证他们已经阅读了原文 |

# 审稿过程

所有的稿件都要经过审核。初始评审将由主编、副编辑或特邀编辑进行。在此阶段被认为不合适的稿件将被拒绝。被拒绝的原因仅基于稿件的质量、目的和范围。我们不根据提交的稿件数量做出决定，我们也没有目标拒绝率。

通过初步评估的稿件将被发送给领域专家进行评审。一旦审稿意见返回，负责处理手稿的编辑就会对评论和手稿进行评估，并要求作者进行修改，或者向主编提出接受或拒绝的建议，主编将进行最终决定。

# 修改手稿

在修改稿件时，请仔细考虑您收到的评论，并在修改后的稿件之后将对评论的回复作为一个单独的文件上传。为此，请将审稿人的意见复制并粘贴到文档中，依次详细地回应每一条评论，用不同的字体颜色表示您的回复。手稿中要有修改细节，包括在回复信中提及的行号，并使用不同的字体颜色突出显示修改后的手稿中的变化。不要适用保留修订痕迹的模式，因为这会使系统生成的pdf文件不可读。记得在您的修改手稿中感谢审稿人和编辑。

# 延期请求政策

修改手稿是有时间限制的。如果您需要延长截止期限，请发电子邮件给主编。她会给予一个简短的延期，或者建议您撤回手稿并在手稿准备好时重新提交。这种重新提交被视为修订。

重新提交没有截止日期的要求。

# 接收后

文章一旦被接收后，出版商将会发电子邮件给作者要求在网上签署版权转让声明（Copyright Transfer Statement），并表明您是否希望选用施普林格开放选择（Springer Open Choice）、使用印刷品或彩色印刷图片。

一旦完成了这些步骤，您的文章将被进一步处理并收到校对稿。校对稿的目的是检查排版或格式转换错误，以及文本、表格和图片的完整性和准确性。未经主编批准，不得对内容进行重大更改，如增加新结果，更改数值、标题和作者身份等。

在线发布后，只能以勘误的形式对文章进一步的更改，勘误将设置超链接到原文章中。

# 版权转让

作者会被要求将文章的版权转让给出版商（或授予出版商独家的出版和传播权），该做法能确保作品在版权法的保护下尽可能传播。

选择开放获取的文章不需要转让版权，因为版权仍属于作者。在选择开放获取时，作者同意在知识共享许可协议（Creative Commons Attribution License）下发表文章。

# 权限

如果您希望使用已经在其他地方发表的图片、表格或文本段落，您必须获得版权所有者对印刷和在线格式编辑的许可，并在提交您的手稿时包含已获得该许可的证据。任何没有此类证据的材料将被认为是作者原创的。

# 优先上线

您的文章将在收到更正的校对稿后在网上发表，这是第一个可以通过DOI引用的发布版本。印刷版发布后，论文也可以通过发行号和页码来引用。